

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ КРІОБІОЛОГІЇ І КРІОМЕДИЦИНИ**

УХВАЛЕНО
Рішення вченої ради
ІПКіК НАН України
протокол № 10 від 21.10.2019 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор ІПКіК НАН України
академік НАН України
А.М. Гольцев


ПОЛОЖЕННЯ
про моніторинг стейкхолдерів щодо оцінювання якості
реалізації освітньо – наукових програм

Харків – 2019.

1. Загальні положення

1.1. Моніторинг стейкхолдерів щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукових програм є складовою системи внутрішнього забезпечення якості реалізації освітньо-наукових програм Інституту проблем кріобіології і кріомедицини НАН України (далі – Інститут). Положення про моніторинг стейкхолдерів щодо якості реалізації освітньо-наукових програм Інституту проблем кріобіології і кріомедицини НАН України (далі – Положення) визначає та регулює цілі, зміст, організацію та забезпечення моніторингу стейкхолдерів, соціально-психологічні види та інструменти моніторингу стейкхолдерів в Інституті.

1.2. Положення розроблене з урахуванням вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про зайнятість населення», Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти ESG (2015), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Інституту проблем кріобіології і кріомедицини НАН України та інших локальних нормативно-правових актів Інституту.

1.3. Метою моніторингу стейкхолдерів є отримання об'єктивної інформації щодо очікувань та задоволення здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії, випусниками, роботодавцями та іншими зацікавленими особами якістю реалізації освітньо-наукової програми в Інституті, забезпечення зворотнього зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу і розробка пропозицій щодо його удосконалення.

2. Цілі та зміст моніторингу стейкхолдерів

2.1. Опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється з метою отримання та аналізу інформації щодо:

- якості структури та якості освітньо-наукових програм, які реалізуються в Інституті;
- якості кадрового, методичного та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу;
- якості викладання навчальних дисциплін;

- організації та забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії;

- дотримання принципів студентоцентрованого навчання;
- дотримання принципів академічної доброчесності;
- дотримання вимог із запобігання корупції.

2.2. Опитування роботодавців здійснюється з метою отримання та аналізу інформації щодо відповідності компетентностей, набутих здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії, очікуванням і потребам роботодавців.

2.3. Опитування випускників здійснюється з метою отримання та аналізу інформації щодо:

- відповідності змісту їх освіти потребам та вимогам ринку праці;
- можливості працевлаштування за отриманою професією;
- потреб в інших освітніх пропозиціях для подальшого професійного зростання тощо.

2.4. Опитування академічної спільноти передбачає отримання та аналіз інформації щодо:

- якості знань здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії,;
- забезпечення академічної свободи;
- дотримання принципів доброчесності;
- політики та процедур внутрішнього забезпечення якості відповідних освітньо-наукових програм тощо.

2.5. Інститутом може здійснюватись опитування інших суб'єктів, зокрема міжнародних партнерів, громадських організацій, органів публічної влади тощо.

3. Організація і забезпечення моніторингу стейкхолдерів

3.1. Організація моніторингу стейкхолдерів – система заходів з цілеспрямованого вивчення очікувань і задоволення стейкхолдерів щодо якості і результатів освітньої діяльності в Інституті.

Організація моніторингу стейкхолдерів передбачає методичне забезпечення і підтримку, проведення опитування, оцінювання, аналіз і представлення результатів опитування у вигляді звітів.

3.2. Моніторинг стейкхолдерів проводиться шляхом застосування анкет у електронному або друкованому вигляді, з подальшою їх обробкою.

3.3. Рада молодих вчених Інституту спільно з особою, яка відповідає за роботу із здобувачами вищої освіти ступеня доктора філософії, щорічно організує анонімне опитування (анкетування) стейкхолдерів.

3.4. Перед проведенням анкетування відповідальний за організацію його проведення повинен:

- коротко пояснити респондентам мету і завдання опитування;
- підкреслити значення анкетування для підвищення рівня якості освіти в Інституті;
- звернути особливу увагу на анонімність анкетування і на ту обставину, що результати анкетування будуть використані тільки в узагальненому вигляді

3.5. Аналіз отриманої інформації здійснюється Радою молодих вчених Інституту. Матеріали анкетування узагальнюються і передаються для ознайомлення директору Інституту та гарантам освітньо-наукових програм, з подальшим обговоренням на Вченій раді та прийняття відповідних рішень щодо питань удосконалення освітньо-наукових програм та освітнього процесу.

4. Соціально-психологічні види та інструменти моніторингу стейкхолдерів

4.1. Основним методом моніторингу стейкхолдерів є опитування. Зміст, вид і обсяг опитування визначається його метою та завданнями. Основними видами опитування, що впроваджується в Інституті, є анкетування та інтерв'ю.

4.1.1. Анкетування – метод опитування, при якому респондент самостійно заповнює опитувальник (анкету). Анкета, за виключенням випадків, коли є потреба з'ясувати особисту думку конкретного респондента, є анонімною. Анкети заповнюються респондентами самостійно.

У випадку, коли анкетування потребує зазначення даних про респондента (прізвища, імені, курсу та інш.) обов'язковою є умова його особистої згоди. Інформація, яка зазначається у такій анкеті, не може бути використана проти респондента.

4.1.2. Інтерв'ю – метод опитування, при якому опитувальник (бланк інтерв'ю) заповнюється зі слів респондента. Інтерв'ю застосовується при вивченні якісних характеристик в процесі опитування.

4.2. За необхідності при проведенні моніторингу стейкхолдерів застосовуються інші методи, які не суперечать чинному законодавству України.

5. Застосування

Інформація щодо результатів визначення якості освітнього процесу може бути використана

- під час ініціювання, розробки, перегляду та вдосконалення освітньо-наукових програм;
- під час зміни кількості годин окремих навчальних дисциплін у процесі формування навчального плану;
- при формуванні очікуваних результатів навчання, **компетецій** у процесі формування, розробки чи удосконалення освітньо-наукових програм

6. Заключні положення

6.1. Положення затверджується рішенням Вченої ради Інституту та вводиться в дію наказом директора.

6.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться рішенням Вченої ради Інституту та вводиться в дію наказом директора.

ДОДАТОК 1

**ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ КРІОБІОЛОГІЇ І КРІОМЕДИЦИНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ****АНКЕТА**

для опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукових програм

- ✓ Анкетування проводиться анонімно.
- ✓ Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Інституті.

1. Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності щодо затвердженої освітньо-наукової програми?

- А) так;
- Б) ні.

2. Чи задоволені Ви рівнем викладання дисциплін?

- А) так;
- Б) ні;
- В) затрудняюсь відповісти.

3. Чи задоволені Ви компетентністю лекторів?

- А) так;
- Б) ні;
- В) затрудняюсь відповісти.

4. Як Ви вважаєте, чи методи викладання і навчання є ефективними для освітньо-наукової програми?

- А) безумовно згоден(а);;
- Б) в основному згоден (а);
- В) однозначно не згоден(а);
- Г) важко відповісти.

5. Чи задоволені Ви рівнем оснащення робочих місць для навчання?

- А) так;

- Б) ні;
- В) затрудняюсь відповісти.

6. Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін?

- А) достатній;
- Б) більш ніж достатній;
- В) не цілком достатній.

7. Оцініть важкість навчання за даною освітньо-науковою програмою.

- А) уже легко;
- Б) легко;
- В) нормально;
- Г) складно;
- Д) дуже складно.

8. З якими проблемами Ви зіштовхнулись у ході навчання?

- А) неможливість застосувати теоретичні знання у практичній діяльності;
- Б) відсутність розуміння своїх прав і обов'язків;
- В) особливих проблем немає;
- Г) Ваш варіант _____

9. Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за Вашою ОНП.

1. Недостатній рівень підготовки
2. Вплив з боку інших аспірантів, що перешкоджає прояву Ваших здібностей під час навчальних занять
3. Недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою (підручники, навчальні посібники, методичні вказівки)
4. Незручний розклад
5. Надмірний обсяг навчального навантаження
6. Необхідність поєднувати навчання і роботу
7. Некомпетентність окремих викладачів
8. Особиста неорганізованість
9. Відсутність інтересу до навчання.
10. Відсутність перспектив працевлаштування

10. На Вашу думку, чи є порядок вивчення дисциплін, план та графік освітнього процесу логічним і послідовним?

- А) так;
- Б) ні;

В) частково.

11. Чи знаєте Ви, що в Інституті впроваджується політика академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу?

А) так;

Б) ні;

В) частково.

12. Чи ознайомлені Ви з документом, який популяризує політику і процедуру дотримання академічної доброчесності в Інституті?

А) так;

Б) ні;

В) частково.

13. Яким чином Інститут популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії?

А) Роз'яснювальні бесіди викладачів зі здобувачами в межах правового поля України

Б) Особисте ознайомлення з Положенням про порядок забезпечення академічної доброчесності викладачами ОНП та здобувачем освіти на офіційному сайті Інституту

В) Проведення заходів з питань інформаційної діяльності щодо правильності написання наукових і навчальних робіт

14. Чи регулярно Ви звітуєте, атестуєтесь?

А) так;

Б) ні.

15. Чи надається Вам можливість участі у конференціях, семінарах, наукових проектах, стажуванні за кордоном?

А) так;

Б) ні.

16. Чи надає науковий керівник необхідну допомогу в обговоренні стану дисертації; проведенні наукових досліджень; написанні наукових публікацій; підготовці до виступу на конференціях?

А) так;

Б) ні.

17. Які ви маєте враження від навчання в аспірантурі ІПКіК НАН України:

- А) в цілому позитивні;
- Б) негативні;
- В) затрудняюсь відповісти.

18. Чому Ви вибрали навчання в аспірантурі ІПКіК НАН України?

1. проходив (ла) практику під час навчання у ВНЗ;
2. рекомендували;
3. навчання відповідає моїм очікуванням;
4. випускники мають привабливу перспективу;
5. інше _____.

19. Які проблеми якості організації навчання потребують вирішення?

1. стан дослідницьких лабораторій;
2. мобільність;
3. одержання неформальної освіти;
4. можливість росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника;
5. урахування стейкхолдерів;
6. забезпечення методично-науковою літературою;
7. інше _____.

20. Як на Вашу думку, необхідно організувати освітній процес в Інституті, щоб одержати якісну підготовку

21. Надайте свій коментар або побажання щодо знань, вмінь, навичок, що надаються в Інституті

Дякуємо за Ваші відповіді!

ДОДАТОК 2

**ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ КРІОБІОЛОГІЇ І КРІОМЕДИЦИНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукових програм

- ✓ Анкетування проводиться анонімно.
- ✓ Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в університеті.
- ✓ Будь ласка, дайте відповіді на запитання за дванадцятибальною шкалою (1-12).
- ✓ Якщо Ви не можете дати об'єктивну оцінку викладачу, роботу якого розглядаєте, то виставляйте бал «3».

Викладач _____

Дисципліна _____

№ з/п	Назва показника	Оцінка в балах
1	Викладає матеріал ясно, доступно, чітко, роз'яснює складні питання, виділяє головні моменти	
2	Вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, задає питання, спонукає до дискусії, вміє зняти напруження і втому аудиторії	
3	Дотримується заявлених критеріїв оцінювання, система накопичення балів є прозорою. Дотримується вимогливості і об'єктивності в оцінці аспірантів	
4	Демонструє культуру мови, чіткість дикції, нормальний темп викладення матеріалу	
5	Орієнтує на матеріал, який розкриває практику	

	діяльності міжнародних та українських підприємств та організацій	
6	Заняття вчасно починаються та завершуються, повністю дотримується розклад занять та консультацій	
7	Проявляє творчий підхід і зацікавленість до дисципліни, яку викладає. Використовує активні методи проведення занять.	
8	Проявляє доброзичливість і такт у відношенні до аспірантів, терпіння, зацікавленість в успіхах аспірантів	
9	Практикує зворотній зв'язок (аналіз виконаних аспірантами завдань, відповіді на запитання)	
10	На заняттях використовується мультимедійна техніка	
Середній бал		

Дякуємо за Ваші відповіді!